



ASOCIACION NACIONAL DE ARMADORES DE BUQUES CONGELADORES DE PESCA DE MERLUZA

PUERTO PESQUERO - APDO. 1.078 - TELFS. 42 04 22 - 42 06 88 - 42 11 22 - 42 13 99 - TELEX 83182 ARVI E - V I G O (ESPAÑA)

CIRCULAR INFORMATIVA

| Número:  | Tirada: | Referencia: | Departamento: | Fecha:         |
|--|---------|-------------|---------------|----------------|
| 35/84  | 90      | AM-TF/EL-mf | GERENCIA      | 15-JUNIO-1.984 |
| <b>Asunto:</b> <u>VISITA LLEVADA A CABO POR UNA DELEGACION DE "ANAMER" A NAMIBIA (AFRICA DEL SUDOESTE), ENTRE LOS DIAS DEL 10 AL 17 DE MAYO DE 1984.</u> |         |             |               |                |
| Anexo: Informe de la citada visita.  |         |             |               |                |

00035

Muy Sr.(s) nuestro(s):

Adjunto a la presente tenemos el gusto de remitirle(s) una copia del informe de la visita llevada a cabo por una delegación de "ANAMER" a Namibia (Africa del Sudoeste), entre los días del 10 al 17 de mayo último.

Esperando que la información sea de su interés, aprovechamos la oportunidad para saludarle(s) atentamente.

  
Fdo.: ENRIQUE C. LOPEZ VEIGA  
Director-Gerente

INFORME DE LA VISITA LLEVADA A CABO POR UNA DELEGACION DE  
"ANAMER" A NAMIBIA (AFRICA DEL SUDOESTE), ENTRE LOS DIAS  
DEL 10 AL 17 DE MAYO DE 1.984

1) INTRODUCCION

Ante las inquietantes noticias sobre la posible evolución política de Namibia, los Organos de Gobierno de "ANAMER" estimaron oportuno efectuar una visita a este país, para conocer de primera mano su situación -- real, ya que a través de los medios de comunicación se conocía la existencia de un fuerte impulso internacional, que podía desembocar en su independencia a corto-medio plazo.

A la llegada de la delegación a Namibia, el ambiente estaba en plena efervescencia. Los diversos líderes políticos namibianos iban a celebrar una reunión en Lusaka, auspiciada por la República de Sudáfrica y por el Presidente Kenneth Kaunda, de Zambia, con la concurrencia de todos los Estados conocidos como "FRONT LINE STATES": Tanzania, Angola, Mozambique, -- Rhodesia-Zimbabwe, Zambia y Botswana.

Al parecer, el acuerdo de "NKOMATI" recientemente firmado entre la República de Sudáfrica y Mozambique, por el que ambos países se comprometieron a normalizar sus relaciones, ha sido un primer paso por el que, de alguna manera, todos estos países comienzan a reconocer su dependencia -- económica de Sudáfrica y, por tanto, la necesidad de una coexistencia pacífica y constructiva con la citada República. Por todo ello, la actuación del SWAPO -grupo político que aboga por la lucha armada- desde su territorio, les supone una molestia y, consiguientemente, este grupo está -- recibiendo fuertes presiones para que acepte un acuerdo negociado.

2) PRIMERA RONDA DE ENTREVISTAS

2.1. Planteamiento general

A causa de esta reunión de Lusaka --que podía desencadenar la in

dependencia de Namibia- la mayoría de los líderes políticos se hallaban ausentes de este país. Sin embargo, la delegación de "ANAMER" -- consideró que la visita debería llevarse a cabo, tratando de entrevistarse con el mayor número posible de personalidades.

Se hizo un planteamiento básico para encarar las referidas entrevistas, consistente en hacer las siguientes preguntas a las diversas personas entrevistadas:

- ¿Cómo veían ellos el futuro inmediato de Namibia?.
- ¿Cuál sería, a su juicio, el resultado de las conversaciones de Lusaka y de otras futuras, caso de haberlas?.
- ¿Qué acciones creían más necesarias para asegurar el futuro pesquero de España en aquel territorio?; y, si las inversiones eran el mejor sistema para asegurar tal fin.
- En el supuesto que las inversiones fuesen aconsejables, ---- ¿cuál sería el momento propicio para efectuarlas?.
- Al hilo de lo anterior, ¿qué lugar sería el más adecuado para realizar la inversión?.

## 2.2. Personalidades entrevistadas

Las personalidades entrevistadas, fueron las siguientes:

- |                    |  |
|--------------------|--|
| Sr. Pieter Kruger  | - Secretario de Asuntos Económicos, responsable para la pesca. |
| Sr. Johan Jones    | - Secretario de Finanzas de la Administración de Namibia.      |
| Sr. Kozonguizi     | - Director de Coordinación de la DTA.                          |
| Sra. Doreen de Wet | - Jefe Administrativo de la DTA.                               |

|                        |   |
|------------------------|---|
| Sra. Ottillié Abrahams | - Secretaria General del "NATIONAL INDEPENDENCE PARTY".             |
| Sr. Bennie Joseph      | - Director del "JOSEPH SNYMAN", -<br>Agente de la Propiedad.        |
| Dr. Abrahams           | - Especialista en Economía del --<br>"NATIONAL INDEPENDENCE PARTY". |
| Sr. Besseling          | - "OCEANA FISHERIES".   |

### 2.3. Resumen de las respuestas coincidentes

Aunque con distintos matices, todas las personas consultadas -a pesar de sus notorias diferencias políticas- vinieron a coincidir en sus opiniones en todas las cuestiones sustanciales.

Haciendo un esfuerzo de síntesis, resumimos aquí sus respuestas a modo de conclusiones:

- 1) La independencia económica de Namibia, con respecto a la República de Sudáfrica, es grandísima y lo seguirá siendo en el futuro cualquiera que sea éste.
- 2) La mayoría de los entrevistados consideran que la independencia política de Namibia es un hecho que se producirá sin duda, estimando que ocurra dentro de los dos próximos años.
- 3) Al margen de cómo se produzca tal independencia, las estructuras namibianas no cambiarán sustancialmente, permaneciendo como netamente capitalistas.
- 4) También independientemente de lo que pueda ocurrir, se estima que Sudáfrica continuará controlando la situación.
- 5) En cuanto a la Conferencia de Lusaka, nadie se atrevía a predecir un resultado posible con convencimiento, pero todos -- consideraban muy positivo el que los partidos políticos, tanto internos como externos, se hubiesen sentado a negociar, -

significando esto -además- el reconocimiento de los partidos diferentes al SWAPO.

- 6) En virtud de lo anterior, del acuerdo de "NKOMATI" y de las diferentes posiciones internacionales, se daba como hecho -- que el SWAPO replantearía su estrategia política, y se avendría a futuras negociaciones y acuerdos.
- 7) En el momento en que Namibia alcance su independencia, formlizará de inmediato la ampliación a 200 millas de sus aguas jurisdiccionales.
- 8) Consideraron que la inversión española en el campo de la pesca era tremendamente aconsejable y muy conveniente, y el mejor sistema para asegurar nuestra presencia, en el futuro, - en estos caladeros.
- 9) Que la inversión debería producirse cuanto antes, sin tener que esperar nuevos acontecimientos, y que todos los partidos, cualquiera que fuese su color, estaban decididamente a favor de la misma, ya que el problema de desempleo es uno de los - más graves en el país.
- 10) También, que esa inversión debería ser acordada sin obviar - a ninguna fuerza política.
- 11) Se consideró indiferente para el resultado de las inversiones que éstas se efectuasen en Walvis Bay o en Luderitz, si bien unos recomendaban especialmente un puerto y otros el -- otro, habiendo quien aconsejaba se realizasen en ambos, fórmula que entendemos quizá pueda ser la más adecuada. De cualquier forma, si bien el grueso de la inversión habría que hacerlo en Walvis Bay por motivos económicos, alguna inversión habría que desarrollar en puerto namibio o catalizar las operaciones desde Namibia.

### 3. ALGUNAS RESPUESTAS PARTICULARES DE INTERES

Además de las contestaciones a los temas generales planteados, se -- produjeron algunas respuestas concretas que, por su interés, reproducimos

aquí sucintamente:

- El Sr. Kruger manifestó que los transbordos realizados por los buques pesqueros en bahía, así como las operaciones de tomas hechas directamente a los petroleros, estaban causando un notable malestar en el sector pesquero namibio. Que el comentario general era de que los españoles también habían acudido al mismo sistema que el de los rusos y polacos. En lo que hace referencia a las inversiones, reconoció que no serían rentables a corto plazo.

Dijo que, toda vez que ello constituía un notable descenso en la utilización del puerto de Walvis Bay -debido al desvío de parte de la flota a aguas del Atlántico Sudoccidental, se interpretaba - como que estos transbordos y estas tomas circunstanciales que se realizaron de algún petrolero estaban siendo efectuados con carácter general.

A pesar de que se aceptaron nuestras explicaciones de que esto no era así, manifestó que lo importante era la impresión que se estaba dando, ya que las argumentaciones expresadas por la delegación de "ANAMER" no eran conocidas a nivel general en Namibia. Reconoció que, si bien los namibios habían vivido, con carácter general, de espaldas al mar, las personas cercanas al mundo de la pesca en Walvis Bay eran quienes creaban la atmósfera política en torno a la pesca, y, dado que existía un periódico local en Walvis Bay, era a través del mismo como se recibía la información en Windhoek. Indicó que la animosidad del sector pesquero namibio era, en general, en contra de todos los países extranjeros, sin hacer distinciones entre unos y otros.

- El Sr. Jones indicó que quizá tan positivo -o más- que realizar cualquier tipo de inversión, sería cualquier género de reconocimiento de las 200 millas namibias, aunque fuera de modo oficioso, y que pudiera concretarse, tal vez, mediante el pago de cánones.
- También dijo el Sr. Jones que la inversión debería contemplar algún tipo de procesamiento que diese empleo en Namibia. Este proce-

der estimaba que sería muy apreciado por cualquier partido político.

- El Sr. Besseling fue el único que discrepó un tanto de la opinión generalizada que considera inminente la independencia de Namibia. Dice este viejo conocido de "ANAMER" que sí, es posible que la independencia se produzca de inmediato, pero que también pudiera -- ocurrir que se prorrogara mucho tiempo, pues tal acontecimiento -- viene estando en el alero desde hace muchos años.

#### 4) RESULTADO DE LA CONFERENCIA DE LUSAKA

Ante las nuevas perspectivas que se pudieran producir en Namibia, -- como consecuencia de las conversaciones de Lusaka, la delegación de "ANAMER" estimó oportuno esperar su resultado y, cualquiera que fuera éste, iniciar una nueva ronda de entrevistas en el mismo sentido de las ya --- efectuadas.

La reunión de Lusaka finalizó sin ningún tipo de acuerdo, pero, en contra de lo que se pudiera suponer, las manifestaciones efectuadas al -- término de la misma no fueron pesimistas en absoluto.

El Presidente de Zambia, Sr. Kaunda, dijo que las negociaciones habían sido tremendamente difíciles, pero que lo importante era que el diálogo se había iniciado y que las puertas continuaban abiertas.

De la misma opinión fue el Sr. Niekerk, Administrador General de Namibia, quien añadió que la Conferencia de Lusaka había constituido un paso fundamental para el futuro de Namibia y que, además, había quedado -- formalmente reconocida --incluso por el SWAPO-- la existencia de otros partidos políticos en Namibia.

#### 5) NUEVA RONDA DE ENTREVISTAS

Una vez conocido el resultado de la Conferencia de Lusaka, la delegación de "ANAMER" visitó de nuevo a algunas de las personalidades que -- habían tenido la deferencia de entrevistarse con nosotros con anterioridad, por ver si sus opiniones habían cambiado en algo, pudiendo comprobar que se ratificaban en todos los términos expresados en días pasados.

Visitamos también a otras personas de relevancia en Namibia, que no habíamos tenido ocasión de localizar antes, y sus opiniones vinieron a coincidir casi puntualmente con las manifestadas por los anteriores y ya expuestas en este informe. Tan sólo indicar que el Sr. Helmuth, del "NATIONAL DEMOCRATIC PARTY" (DTA), hizo mucho hincapié en que la pesca es el tercer área de expansión de Namibia y todo lo que fueran inversiones en ese sector sería extraordinariamente bien venido, señalando que el establecimiento de una escuela de pesca o marina también sería muy bien visto.

## 6) CONCLUSIONES

Como conclusión general, podemos afirmar que parece que nos encontramos en una situación distinta a la de años anteriores, que apunta hacia la independencia de Namibia. Sus partidos políticos ya son reconocidos y la evolución política manifiesta.

Con respecto a la necesidad de que España haga algo, ello es más -- que obvio. Todo el mundo espera que se invierta en aquel territorio, tanto los líderes de la derecha como los de la izquierda, se han mostrado unánimes al respecto. Ante todo piensan como namibios y creen que la primera necesidad del país es la de llenar los estómagos y crear puestos de trabajo. Por lo tanto, ninguna inversión que se realice en Namibia correrá más riesgos que los normales, derivados de que la economía del país va ya en descenso en el momento de la independencia.

Aparte de todo ello, se agradecería otro esfuerzo en el terreno de la formación del personal en el campo de la pesca, que es una actividad que, desde luego, se desconoce en Namibia. Si no se desarrollan inversiones, lo que sucedería es que, en el momento en que se conceda la independencia, estaremos exactamente al mismo nivel de otros competidores que puedan venir a pelear por un cupo en estas aguas. En estas circunstancias, no tendrían por qué los namibios tratarnos mejor ni peor que a los demás.

El gasto que hacen los buques españoles en puerto parece haber pasado a un segundo lugar, porque siempre en estos procesos de independencia y de extensión a 200 millas, ha jugado un papel más importante la demagogia que los hechos objetivos. Recordaremos que en Estados Unidos también se hacía amplio uso de los puertos, y esto no ha sido tenido en cuenta -



en el momento de la extensión.

En cuanto a la forma de inversión concreta, nadie sabe qué es lo -- que conviene hacer exactamente. Esto tendría que ser contemplado por los propios españoles. No obstante, y como cabía esperar, han dado a entender que no eran partidarios de una solución simple de abanderamientos de barcos, sino que tendría que desarrollarse una inversión que diera un máximo de puestos de trabajo en tierra.

El mismo Sr. Kruger afirmaba que era perfectamente consciente de -- que esta inversión, a corto plazo, iba a dar probablemente pérdida y que no iba a ser ninguna ventaja referente al sistema de explotación económica que tenemos ahora, pero que, sin embargo, ello situaría a España en -- una posición en la que ganaría una simpatía de la que no goza en estos -- momentos.